(2) ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம்.

'நவசக்தி' நாளிதழ் ஆசிரியரும் மற்றொருவரும் கைதானது குறித்து.

Mr. SPEAKER: Thiru R. Ponnappa Nadar and Thiru K. T. K. Thangamani have given notice of an adjournment motion. Thiru R. Ponnappa Nadar has given notice. "That the business of the House do adjourn to discuss a matter of urgent public importance, namely, to discuss about the reported arrest of Mr. Danushkodi, Editor, Printer and Publisher and Mr. Sangameswara Rao of 'Nava Sakthi', a Tamil daily. Thiru K. T. K. Thangamani has also given notice of a similar motion. Thiru Ponnappa Nadar may now briefly explain how this matter comes under an adjournment motion.

Thiru R. PONNAPPA NADAR: Mr. Speaker, Sir, I wish to move for adjournment of the business of the House to discuss an urgent matter of public importance, namely the reported arrest of the Printer, Publisher and Editor of the Tamil daily 'Nava Sakthi' Mr. Danushkodi and the Sub-Editor Mr. Sankameswara Rao on the early hours of 10th December 1971. So far as the arrest is concerned, we are yet to know the details from the Hon. Chief Minister. This arrest has been aimed at stifling political opposition. That is the point which I want to emphasize before this House. Because it is a time of emergency and when arrests are being made under the Defence of India Rules or under any other power vested in the Government, it should be used sparingly because the freedom of the press and of the fundamental rights are normally set at rest during the time of emergency. A person or a paper who want to ventilate their grievances or give vent to their feelings through their paper should not be stifled in this manner by arresting them like this.

Another point which I want to place before this House is that so far as the Editor of this paper is concerned, he is a person who has participated in the freedom struggle and he has not said anything against the defence efforts or against the Central Government or against this Government. For what purpose he has been arrested is a matter which will have to be enquired into or details are yet to be known. This is an extreme step that has been taken by the Government.

The arrest is said to be on the basis of the editorial which the editor has written in his paper on 8th December 1971. I say that on a perusal of the editorial and other charges that have been levelled against him, there is nothing objectionable or prejudicial to the defence efforts of India. I am sure this is only a political ruse or a weapon just to harass and terrorise people who are opposing the Government in certain political ways. This extreme step should not be resorted to and it does not lie in the mouth of the Government to say that this arrest has been made just to help the defence efforts.

Probably, there may be political reasons for all those things. I am sure that the freedom of the Press has been curtailed to the utmost and there is a scare among the Press. Therefore, this matter will have to be discussed in detail. Such arrests should be sparingly

made because it is an extraordinary power that has been conferred upon the Government and it should be sparingly used. For silencing opposition this extreme step should never be used. That is my submission. Therefore, this is a fit case which will have to be discussed on the floor of the House and I want that the House should stand adjourned to discuss about this matter.

THIRU K. T. K. THANGAMANI: Mr. Speaker, Sir, in my adjournment motion I have stated—

"The arrest under D.I.R. on the night of 9th December 1971 of the Editor and Sub-Editor of the Tamil daily "Navasakthi" causing concern to Newspaper Editors, correspondents and the people generally."

இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை நான் கொண்டுவருவதன் நோக்கமே, தடுப்புக் காவல் சட்டம், பாதுகாப்புச் சட்டம் போன்ற சட்டங்களெல்லாம் நாடாளுமன்றத்தில் வரும்பொழுது எங்கள் கட்சி பாதுகாப்பிற்கு உதவி செய்கின்றோம் என்ற நிலையில் இருந்தாலும்கூட, இம்மாதிரியான சட்டங்கள் நிறைவேறினால் அந்தச் சட்டங்களை எம்மாதிரியாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பது பற்றித் தெளிவுபடுத்தியிருக்கிறார்கள். இந்த தடவை இந்த மசோதா நாடாளுமன்றத்திலே வரும்பொழுது எங்கள் கட்சியின் தலைவர் திரு. இந்திரஜித் குப்தா அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை எக்காரணத்தைக் கொண்டும் அரசியல் கட்சிகளின் தலைவர்கள் பேரிலோ அல்லது அவர்கள் நடத்தும் பத்திரிகை ஆசிரியர்கள் பேரிலோ, தொழிற்சங்கத் தலைவர், விவசாய சங்கத் தலைவர்கள் பேரிலோ, ஜனங்களின் நலன்களைப் பாதுகாப்பதற்கு எடுக்கப்படும் நலன்களுக்கு எதிராகவோ பயன்படுத்தக் கூடாது என்று தெளிவாகச் சொன்னார்கள். இந்த மசோதாவைப் பிரேரேபித்த அமைச்சரவர்களும் நல்ல முறையில் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். இதை நான் ஞாபகப் படுத்துவது எதற்காக என்றால், எந்த முறையிலே கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்பது சார்ஜ் ஷீட் வந்தால்தான் தெரியும், ஆனால் பத்திரிகைச் செய்தி 8-ஆம் தேதி வந்த ஒரு கட்டுரை, 9-ஆம் தேதி வந்த ஒரு தலையங்கம் இதற்காக என்று கூறுகிறது. அந்தத் தலையங்கத்தைப் படிக்கக்கூடிய வாய்ப்பு எனக்குக் கிடைத்தது. இப்படி ஒரு கட்டுரைக்கும், இப்படி தலையங்கத்துக்குமே இன்றைக்கு டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூல் என்ற அடிப்படையில் கைது செய்யப்படக்கூடிய நிலை ஏற்பட்டால் fair comment அரசு செய்யக்கூடிய சில காரியங்களைப்பற்றி விமரிசனம் செய்வதே டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூலின்கீழ் குற்றமாக வரும் என்று கருதத்தக்க ஆபத்து இருக்கிறது. அந்த முறையிலே போகக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் நான் இதை முன்கூட்டியே கொண்டுவந்தேன்.

இப்பொழுது நாட்டிலே யுத்தம் இருக்கும் நேரத்திலே, டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ரூல் என்று இருந்தாலும், அதை அமல் நடத்த இந்த அரசுக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது என்ற முறையிலே—இன்னும் சொல்லப்போனால் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சிக்காரர்களும் என்ன எழுதுகிறார்கள் என்பதையும், அதே நேரத்தில் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்ன எழுதுகிறார்கள் என்பதையும் பரிசீலிக்க வேண்டியிருக்கும், இன்றைக்கு நேரடியாக நம்மை பாகிஸ்தான் தாக்கும்பொழுது பாகிஸ்தானுக்கு உதவியாக அமெரிக்கா இருக்கிறது, இன்றைக்கு அந்த அமெரிக்காவைப்பற்றியும் பல பத்திரிகைகள் எழுதுகிறார்கள்.

அந்தப் பத்திரிகை எழுதிகிறவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று கேட்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட டிஃபென்ஸ் ஆஃப் இந்தியா ஆக்ட் இப்பொழுது அமலாக இருக்கிறது. இதை எந்த முறையிலே அமல் படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக கண்டிப்பாக ஆளுங்கட்சியிலே இருக்கக்கூடிய வர்கள், பொறுப்புள்ள தலைவர்கள், எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கும் ஒவ்வொரும் என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிருர்கள் என்று தெரிவிப்பதற்கு மிகமிக முக்கிய மான சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டும். ஆகவே, முதன்முதலாக இந்த கைதான விஷயத்தைப்பற்றி விவாதிக்க ஒரு நேரம் கொடுப்பது உதவிகரமாக இருக்கும். இந்த யுத்தத்திற்கு உதவி செய்யக்கூடிய எல்லா கட்சிகளுக்கும் உதவி செய்யும் முறையில் இருக்கும் என்று கூறி, கட்சிகளுக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில் இருந்து, மிகவும் முக்கியத்துவம் வாய்ந்த சமயம் என்ற முறையில் சபாநாயகரவர்கள் இந்த ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி கொடுத்து இன்றைக்கு மத்தியானம் 12 மணி முதல் 2 மணி வரையில் 2 மணி நேரம் விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஒற்றி வைக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு காங்கி ரஸ்கட்சியின் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் தலைவர் திரு. தங்கமணி அவர்களும் கொடுத்துள்ள ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைப் பார்த்து நான் உள்ளபடியே அதிர்ச்சியுற்றேன். ஏனென்ருல் அந்தப் பத்திரிகையிலே வந்திருக்கின்ற தலையங்கத்திற்கும், கட் டுரைக்கும் அவர்கள் இருவரும் வருத்தம் தெரிவித்தார்கள். அது உட்கார்ந் திருக்கும்பொழுது செய்த காரியம். ஆனல் சபையிலே எழுந்து நின்று பேசும் நேரத்தில் அவர்கள் இதிலே ஏதோ அரசியல் காழ்ப்புகள் ஏற்பட்டதாகவும் அதன் காரணமாக, அரசியல் எரிச்சல் காரணமாக யாரையோ நசுக்க இது பயன்படுத்தப்பட்டிருப்பதாகவும் எடுத்துப் பேசியிருப்பது எனக்கு விந்தையி லும் விந்தையாக இருக்கிறது.

விமர்சனங்கள் செய்வதற்கு பத்திரிகைகளுக்கு உரிமை வேண்டும் என்று கூறுவதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனல் நாடு நெருக்கடியான நேரத்தில் இருக்கும்போது இந்திய நாட்டுக்கு எல்லா வகையிலும் பல்வேறு தியாகங் களுக்கு உட்பட்டு பொறுப்புணர்ச்சியோடு உதவி புரிய வேண்டுமென்று முடிவு எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்ற இந்தப் பேரவையில் இருக்கும் ஆளும் கட்சியின் மீதும், ஆளும் கட்சியின் முதலமைச்சர் மீதும் தேசத் துரோகக் குற்றம் சாட்டி பத்திரிகையில் எழுதுவது விமர்சனந்தான் என்று திரு. தங்கமணி அவர்களும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் கூறுவார்களானல் உள்ள படியே அதற்காக நான் மிகுந்த வேதனைப்படுகிறேன்.

அந்தப் பத்திரிகையிலே என்ன எழுதப்பட்டது என்பதை முதலிலே முழு வதும் எடுத்துச் சொல்லாவிட்டாலும் முடிவாகக் கூறியிருப்பதைப் படிக்கி றேன்.

"இப்போது 3 வாரம் அமெரிக்காவின் விருந்தாளியாக இருந்ததற்கு அவர் களுக்கு நன்றி செலுத்த வேண்டியதுதான், இதற்காக நாட்டையே பாதிக்கக் கூடிய வகையிலா விலை கொடுப்பது?"

நாட்டையே நான் விலைக்கு விற்கிறேன் என்கிருர். ஒரு மாநில முதலமைச் சரின் மீது நவசக்தி பத்திரிகையில் இவ்வாறு எழுதப்பட்டிருக்கிறது. மேலும்,

1971 டிசம்பர் 11] [டாக்டர் மு. கருணநிதி]

"இப்படி பேசுவது கருணநிதியாக இருந்திருந்தால் நாம் கவலைப்படத் தேவை இல்லை. இன்று முதன் மந்திரி பதவியில் இருந்து அவர் அமெரிக்கா வுக்கு வால் பிடிப்பது தேசபக்தி உடையவர்களுக்குக் கவலையளிக்காமல் இருக்க முடியாது" தேசத் துரோகத் தலைமை, தேசத் துரோக அரசு என்ற அளவுக் குப் பயங்கரமான குற்றச்சாட்டை என் மீதும், அரசின் மீதும் சுமத்தி இருக் கிருர்கள். இதைவிடத் தேசத் துரோகமான காரியம் என்ன இருக்க முடியும் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். அந்தப் பத்திரிகையிலே எழுதிய தலையங்கத்தில்—

"மக்கள் ஐந்தாம் படைகளை அனுமதிக்கக் கூடாது" என்று ஆரம்பித்து, நானும் இந்த அரசும் ஐந்தாம்படை முதலமைச்சர், ஐந்தாம்படை அரசு என்பதற்கான பல்வேறு காரணங்களை வரிசையாகக் கூறிவிட்டு "நமது நாடே போரில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. நமது நாட்டுக்காக, நாட்டு மக்களுக்காக மத்திய சர்க்கார் போரை நடத்துகிறது. இப்படிப் போரை நடத்தும் மத்திய சர்க்காருக்கு முழுமனதான ஒத்துழைப்பு நல்க வேண்டியது ராஜ்ய சர்க்கார் களின் சட்ட ரீதியான கடமையாகும்" என்று கூறிவிட்டு, "நிலைமை இப்படி யிருக்க நமக்கு வாய்த்திருக்கும் முதல் மந்திரி கருணநிதி, பகிரங்கமாக நமக்கு எதிராக பாகிஸ்தானை ஆதரித்து வரும் அமெரிக்கவுக்கு வக்காலத்து வாங்கிப் பேசியிருக்கிருர்" என்ற அளவுக்கு அதிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது.

நான் அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்க வேண்டிய அவசியமென்ன? அந்த நிலை எப்போதும் எனக்கு ஏற்பட்டது கிடையாது. திராவிட முன்னேற் றக் கழகமானுலும், திராவிடர் கழகமானுலும், பெரியார் அவர்கள் ஆரம்பித்த சுய மரியாதை இயக்கமானுலும் அந்தக் காலத்திலே இருந்தே இந்த இயக் கத்திலே ஈடுபட்டு வருகிறேம் என்ற நிலையில் உலக நாடுகளிலே அன்றிலிருந்தே எங்களுக்குப் பிடித்தமான நாடு சோவியத் நாடுதான். சோவியத் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கும் வளர்ச்சியை இந்த நாட்டில் எடுத்துச் சொல்லி, அப்படிப் பட்ட சமதர்ம மணம் நம் நாட்டிலும் கமழ வேண்டுமென்று வாதாடிப் போராடி வருகிருர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் இருக்கிறவர்கள். அப்படிப்பட்ட பரம்பரையைச் சேர்ந்த என்னை அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்குவதாக எழுதியிருக்கிருர்கள்.

அமெரிக்க அரசாங்கம் என்னை ஏன் அழைத்தது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் 6-ம் தேதியன்று தீர்மானத்தின்மீது பேசுகிற நேரத்தில் தெளிவாக சொன் னேன். அப்போது 'அமெரிக்கர்கள் நம் பக்கம் இருக்கிருர்கள்; அமெரிக்க அரசு நம் பக்கம் இல்லாவிட்டாலும் அமெரிக்கர்கள் நம் பக்கம் இருக்கிருர் கள்' என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஹம்பிரே, கென்னடி, சாக்சபே போன்ற செனட் மெம்பர்களும், நிக்சனுடைய கட்சியை சேர்ந்த கூப்பர் என்ற செனட் மெம்பரும் இந்தியாவின் நிலையை ஆதரித்து கருத்துக் களை எடுத்துக் கூறியிருக்கிருர்கள். ஆகவே, அமெரிக்க மக்கள் வேறு, அமெரிக்க அரசு வேறு என்பதைத் தெளிவாகக் கூறினேன். உலக நாடுகளில் இருக்கிற பல்வேறு மக்கள் ஆதரவு இந்தியாவின் பக்கத்தில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்தேன். இது அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்குவது என்ருல், நான், பேசியது அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்குவது என்ருல்

தினமணி பத்திரிகையில் திரு. சிவராமன் அவர்கள் எழுதியிருப்பதைப் பார்க்க வேண்டும். நான் 6-ம் தேதி சொன்ன கருத்தை அவர்கள் 10-ம் தேதி தெளிவுபட எழுதியிருக்கிருர்கள்.

“. . .கிழக்கு வங்கப் பிரச்சினையில், பாகிஸ்தானின் அநீதியை மறந்து நிக்ஸன் அனுஷ்டிக்கும் ‘ஒருதலைச்சார்பான’ கொள்கையை எதிர்ப்பவர்கள் அமெரிக்காவில் ஏராளமாக இருக்கிருர்கள். ‘பால்டிமோர்சன்’ போன்ற பத்திரிகைகளும், கென்னடி, ஹம்பிரீஸ், மாஜி ஸ்தானிகர் கூப்பர் போன்றவர்களும் இப்போது ஐ.நா. வில் நிக்ஸன் அனுஷ்டிக்கும் கொள்கையை ஆதரிக்கவில்லை இந்தப் பிரமுகர்கள் நிக்ஸன் அலட்சியம் செய்யக்கூடிய ‘வெறும் பேர்வழிகள்’ அல்லர்” என்று திரு. சிவராமன் அவர்கள் கட்டுரையில் 10-ம் தேதி தினமணியில் எழுதியிருக்கிருர்கள். இதே கருத்தைத்தான் முன்கூட்டி நான் 6-ம் தேதி இந்த அவையில் சொல்லியிருக்கிறேன். அமெரிக்காவுக்கு வக்காலத்து வாங்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் அந்தக் கருத்து சொல்லப் படவில்லை.

நான் சொன்னதை விமர்சிப்பதைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. எவ்வளவோ வகையில் அதை விமர்சிக்கலாம். ‘அமெரிக்க மக்கள் அப்படித்தான் இருப்பார்கள்; அவர்களை நம்பத் தேவையில்லை’ என்று விமர்சிக்கலாம். ‘தேசத் துரோகமான காரியத்தில் இந்த மாநில அரசு ஈடுபடுகிறது; நாட்டை விலைக்கு விற்கிறது’ என்று எழுதுவது ‘இங்கே உனக்கு ஒரு நண்பன் இருக்கிருன்’ என்று யாகியாகானுக்குச் சுட்டிக் காட்டுவது போல் ஆகாதா? அது இந்தியாவைப் பலகீனப்படுத்தும் செயலாகாதா?

நவசக்தி பத்திரிகையின் ஆசிரியர், அச்சிடுபவர், வெளியிடுபவராகிய தனுஷ்கோடி அவர்களும், துணை ஆசிரியாக உள்ள சங்கமேஸ்வரன் அவர்களும் கைது செய்யப்பட்டிருப்பது பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி. அரசுக்கு விரோதமாக இருப்பவர்களைக் கைது செய்வது என்றல், மற்ற அரசியல் கட்சித் தலைவர்களை எல்லாம் கைது செய்ய முடியும். ஆனல் அப்படிப் பட்ட இழிந்த மனப்பான்மை எங்களுக்குக் கிடையாது. பாதுகாப்புச் சட்டத்தை மொழிப் போராட்டத்திற்கெல்லாம் பயன் படுத்தியவர்கள்தான் இன்று இங்கே ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிருர்கள் என்பதைக் காணுகின்ற நேரத்தில் நான் மிகுந்த ஆச்சரியப்படுகிறேன். மொழிப் போராட்டத்திற்குப் பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்திய காலமெல்லாம் இந்த நாட்டில் இருந்தது. இப்போது அந்த வகையில் பாதுகாப்புச் சட்டம் பயன்படுத்தப்படவில்லை. தேசத் துரோகமாக ஒரு அரசே ஈடுபடுகிறது என்ற அளவுக்கு தேசத் துரோகத்தைச் செய்கிற நபர்கள் மீது இந்தச் சட்டம் பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

மேற்படி நவசக்தி தினசரி, சென்னை மயிலாப்பூர் கச்சேரி சாலையின் எண் 60-ல் உள்ள நவசக்தி பதிப்பகத்தில் அச்சிடப்படுகிறது. டிசம்பர் 8-ம் தேதி வெளியான செய்திக்கும், 9-ம் தேதி வெளியான செய்திக்கும் காரணமாக திரு. தனுஷ்கோடி கைது செய்யப்பட்டார். அந்தக் கட்டுரைகளை எழுதியவர் சங்கமேஸ்வரன்தான் என்று கூறியதன் பேரில், அவரும் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிருர். இது சம்பந்தப்பட்ட கையெழுத்துப் பிரதிகளும், சங்கமேஸ்வரனின் கைப்பட எழுதப்பட்ட தலையங்கமும், இது பதிவாகியுள்ள அச்சு

1971 டிசம்பர் 11] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அட்டையும் மேற்படி அச்சுக் கூடத்திலிருந்து கைப்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன. இது அரசியல் காரணமாக செய்யப்பட்டது அல்ல என்று எடுத்துக் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

காங்கிரஸ் கட்சியின் பெருந்தலைவர் காமராஜர் அவர்கள் ஒரு கூட்டத்தில் பேசும்போது கூறிய வாசகத்தை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 'நாடு இப்போது இருக்கும் நெருக்கடி நிலையில் இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள்தான் இந்தியாவின் தலைவர் என்று ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். நான் முதலமைச்சர் அவர்களை மறந்து விட்டதாகக் கொள்ள வேண்டாம். முதலமைச்சர் சொல்லுவதைக் கேட்டு அவர் காட்டும் வழியில் நடந்து கொள்ளவேண்டும்' என்று மிகுந்த பெருந்தன்மையோடு காமராஜர் அவர்கள் பேசியதைப் பார்த்து மகிழ்ச்சியுற்றேன். அவர்களே விரும்பாத அளவுக்கு இது நடந்திருக்கிறது. திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மற்றும் காங்கிரஸ் கட்சி நண்பர்களும் நிச்சயமாக இதை விரும்பமாட்டார்கள், அவர் களுக்கென்று ஒரு கடமை இருப்பதால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

திரு. தங்கமணி அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருப்ப தற்கு விஷயம் வேறாக இருக்கலாம். மற்ற அரசியல் கட்சிகளை ஒடுக்க இதைப் பயன்படுத்தக்கூடாது என்றார்கள். நிச்சயமாக உறுதி அளிக்கிறேன்—அரசியல் கட்சிகளைப் பயமுறுத்த நிச்சயமாக இது பயன்படுத்தப்பட மாட்டாது. அவர்களே அன்றைக்கு மிகுந்த துடிப்போடு சொன்னார்கள். இவ்வளவு அக் கிரமமாக எழுதியிருக்கிறார்களே என்று தங்கமணி அவர்களே சொன்னார்கள். இப்படிச் சொன்னதற்கும், ஒத்தி வைப்புப் பிரேரணையைக் கொண்டு வந்ததற் கும் இடையே உள்ள இடைவெளியை எண்ணிப் பார்க்கிறேன். இப்போது பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் கைது செய்யப்பட்டு வழக்கு இருக்கும் கார ணத்தால் இதை விட அதிகமாக சொல்லுவதற்கில்லை. இது அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்க வேண்டிய பிரச்சினை அல்ல என்பதைத் தங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: தலைவர் அவர்களே, தடுப்புக் காவல் சட்டம் இருந்த காலத்திலே எங்களுடைய ஆட்சியைக் கவிழ்ப்பதற்காக கேரள பந்த் நடத்தியபோது கூட கேரளாவிலே இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தவில்லை. இந்தக் குறிப்பிட்ட கட்டுரையைப் பொறுத்தவரை தனிப்பட்ட முதலமைச் சரைத் தாக்கி இருக்கும் கருத்து தவறு என்றாலும், அதில் இருக்கிற சில அரசியலை எடுத்துக் கொண்டு, இது இன்று பாதுகாப்புக்கு விரோதமாக இருக் கிறது என்ற பாணியில் நடவடிக்கை எடுப்பது வேறு விஷயம். மீண்டும் வலி யுறுத்திச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த விஷயத்தைப் பற்றி இரண்டு மணி நேரம் விவாதித்து எங்கள் கருத்துக்களைத் தெரிந்து கொள்ளுவது ஆளும் கட்சிக்கு உதவியாக இருக்கும். அந்த முறையில் தமிழக மக்களைப் பொறுத்த வரை நல்லமுறையில் பாதுகாப்புப் பணியில் ஈடுபடுவதற்குத் உதவியாக இருக்குமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, it is not at the instance of anybody behind the screen that this motion is tabled before the House. This is a fundamental right affecting the Press and it will have to be considered dispassionately and there may be certain aspersions cast against this Government or against the Central Government but that will in no way hamper the war effort and that aspect of the matter has to be considered. That is the reason why this motion has been brought forward and not that we want to welcome any kind of bad criticism. According to me, there is nothing wrong in the paper publishing this report and my submission is that the Hon. Chief Minister should consider it dispassionately and he need not be carried away by emotions. I am sure he will dispel all emotions in the matter of deciding these things. This law should not be used, and if it is to be used, it should be used sparingly and it should not be used for crushing the Opposition in the name of law.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, மீண்டும் திரு. தங்கமணி அவர்கள் அதை விமர்சனம் என்று சொன்னார். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் அதே தோரணையில் பேசுகிறார்கள். பத்திரிகையில் ஒரு பகுதியைப் படித்துக் காட்டுகிறேன். மக்கள் ஐந்தாம் படைகளை அனுமதிக்கக்கூடாது என்று முதலிலே சொல்லிவிட்டு "விவரம் அறிந்தவர்களும், தேச பக்தி கொண்டவர்களும், நாட்டின் நலன்களிலும், பாதுகாப்பிலும், சுதந்திரத்திலும் அக்கறை கொண்டவர்கள் ஒரு முதலமைச்சரின் இத்தகைய பேச்சை அலட்சியப்படுத்திவிட முடியாது" என்று கூறியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரையும், அரசாங்கத்தைப்பற்றியும் எழுதிய எழுத்தை அலட்சியப்படுத்திவிட முடியாது என்பது தான் அரசாங்கத்தின் முடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்தத் தீர்மானத்திற்கு என்ன அவசியம் என்று தெரியவில்லை. முதலிலேயே மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சொன்னமாதிரி இது பற்றிய வழக்கு இருக்கிறது. இது சப்ஜுடிஸ். அதன்காரணமாக விவாதத்திற்கு உரிமையை இழந்துவிடுகிறது. பாதுகாப்புச் சட்டத்தின் கீழ் அரசியல் நோக்கங்களுக்காக கைது செய்யப்படுவார்களோ என்கிற அச்ச உணர்வு தேவையில்லை என்பதையும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கிச் சொன்ன காரணத்தினால் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.

அடுத்து, முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விதி 82-ன் கீழ் ஒரு அறிக்கையை இந்த மன்றத்திற்கு அளிப்பார்கள்.

(3) அறிக்கை அளித்தல்

மண்ணெண்ணெய் பங்கீடு குறித்து முதலமைச்சரின் அறிக்கை

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மண்ணெண்ணெய் வழங்குவதில் பற்றாக்குறை எதுவும் இருக்காதென்று இந்திய அரசு உறுதியளிக்கும் இதே நேரத்தில், அவசர நிலை முன்னிட்டு பிற மிக முக்கியகாரியங்களுக்கு இன்றியமையாத பொருள்களை அனுப்ப வேண்டியிருப்பதையொட்டி, மண்ணெண்ணெய் அந்தந்த இடங்களுக்கு வந்து சேருவதில் சற்றுத் தாமதம் ஏற்படக் கூடுமென்றும், அதனால் அங்கங்கே மண்ணெண்ணெய் பற்றாக்குறை ஏற்படக்